



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA  
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI  
Vatrogasna 1a, Sv. Ivan Zelina

Poslovni broj: P-596/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini po sutkinji toga suda Ivi Raos kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Tene Abram Pitner, u pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, kojeg zastupa Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv tuženika Ivana Lončarevića iz Zagreba, Ilica 506, OIB: 40477986849, radi isplate, izvan ročišta, 3. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

I/ Nalaže se Ivanu Lončareviću, OIB:40477986849 platiti Republici Hrvatskoj, OIB:52634238587 putem računa putem računa Državnih nekretnina d.o.o., OIB: 79058504140 iznos od 2.865,87 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. do isplate za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, a tekuće na iznos od:

- 136,47 eura (za svibanj 2021.) od 21. svibnja 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za lipanj 2021.) od 18. lipnja 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za srpanj 2021.) od 19. srpnja 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za kolovoz 2021.) od 20. kolovoza 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za rujanj 2021.) od 19. rujna 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za listopad 2021.) od 21. listopada 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za studeni 2021.) od 20. studenoga 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za prosinac 2021.) od 19. prosinca 2021. do isplate,
- 136,47 eura (za siječanj 2022.) od 24. siječnja 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za veljaču 2022.) od 19. veljače 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za ožujak 2022.) od 19. ožujka 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za travanj 2022.) od 18. travnja 2022. do isplate,

- 136,47 eura (za svibanj 2022.) od 21. svibnja 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za lipanj 2022.) od 20. lipnja 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za srpanj 2022.) od 21. srpnja 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za kolovoz 2022.) od 19. kolovoza 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za rujanj 2022.) od 19. rujna 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za listopad 2022.) od 20. listopada 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za studeni 2022.) od 20. studenoga 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za prosinac 2022.) od 22. prosinca 2022. do isplate,
- 136,47 eura (za siječanj 2023.) od 24. siječnja 2023. do isplate, sve u roku 15 dana.

II/ Nalaže se tuženiku nadoknadi tužiteljici troškove parničnog postupka u iznosu od 400,00 EUR zajedno za zakonskim zateznim kamatama koje teku od 3. ožujka 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 12. ožujka 2025. navodi da je vlasnik stana površine 68,55 m<sup>2</sup> u Zagrebu, Ilica 506, na temelju članka 49. Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine“, broj 145/10. i 70/12.) sada članka 65. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 94/13. i 18/16.). Nadalje, navodi da je tuženik prije pokretanja ovog postupka pozvan na isplatu dužnog iznosa i to zahtjevom za mirno rješenje spora sukladno odredbi članka 186.a Zakona o parničnom postupku.

2. Tužitelj ističe kako predmetnim stanom upravljaju Državne nekretnine d.o.o. u ime Republike Hrvatske, a za svoj račun sukladno Zakonu o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske te vrši naplatu naknade za korištenje predmetnog stana, sve sukladno Ugovoru o poslovno tehničkoj suradnji sklopljenim između Republike Hrvatske, zastupane po Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom i Državnih nekretnina d.o.o. od 21. veljače 2014. i Izmjeni ugovora o poslovno tehničkoj suradnji sklopljenoj između istih stranaka dana 2. lipnja 2014.

3. Tuženik je u višegodišnjem posjedu predmetnog stana, te je u vremenu do 2. srpnja 2018. bio u statusu zaštićenog najmoprimca (2. srpnja 2018. istekao je otkazni rok ugovora o najmu). Budući da tuženi koristi predmetni stan bez pravne osnove, tužitelj potražuje mjesečno iznos od 136,47 eur/1.028,25 kn, tj. 15 kn/m<sup>2</sup> stambenog prostora sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 120/00.) sve zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama, odnosno ukupno iznos od 2.865,87 EUR. Tužitelj napominje kako je u ranijim postupcima pred Naslovnim sudom ishodio pravomoćne presude na isplatu za predmetni stan samo za raniji period i to presudu zbog ogluhe poslovni broj P-4699/2018 od 29. studenog 2019., presudu zbog ogluhe poslovni broj P-7215/21 od 2. lipnja 2022. i presudu zbog ogluhe P-3692/23 od 31. listopada 2023., dok ovom tužbom potražuje kasniji period. Također, tužitelj je ishodio pravomoćnu presudu zbog ogluhe Ps-173/2023 radi iseljenja Slijedom navedenog, budući tuženik koristi stan u vlasništvu tužitelja bez pravnog osnova, to tužitelj predlaže

sudu na temelju članka 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, donijeti presudu.

4. Sud je uvidom u spisu utvrdio da je tužba od 12. ožujka 2025. zajedno sa prilogima i pozivom na davanje odgovora na istu u roku 30 dana dostavljena tuženiku dana 8. studenog 2025., a sve sukladno članku 143. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/2022, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP).

5. Tuženik, iako je uredno zaprimio tužbu i poziv za davanje odgovora na tužbu, nije sukladno članku 285. stavka 2. ZPP-a, u roku 30 dana od primitka tužbe podnio odgovor na istu.

6. U konkretnom slučaju, ovaj sud cijeni da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje presude na temelju ogluhe koje su propisane čl. 331. b. st. 1. t. 1. do 4. ZPP-a, budući da iz spisa proizlazi da je tuženiku uredno dostavljena tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu (t. 5.); osnovanost tuženog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi (t. 1.); činjenice na kojima tužitelj temelji svoj zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio uz tužbu (stranica 5-55 spisa), a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu (t. 6) te je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

7. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbama čl. 154. st. 1., čl. 154. a. i čl. 155. ZPP. Tužiteljici je, prema odredbi čl. 162. ZPP, priznat trošak za zastupanje po Općinskom državnom odvjetništvu, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/2023 - dalje u tekstu Tarifa), a imajući u vidu troškovnik, kao i vrijednost predmeta spora od 2.865,87 EUR pa joj je priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 100 bodova (Tbr. 7/1 Tarife), te trošak zahtjeva za mirno rješenje spora u iznosu od 100 bodova (Tbr. 7/1 Tarife što uz vrijednost jednog boda od 2,00 eur (Tbr. 54. Tarife) iznosi 400,00 eura.

8. Na dosuđeni iznos parničnog troška tužitelju je dosuđena i zatezna kamata od presuđenja do isplate u skladu s odredbom 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO i Uredbe o izmjeni ZOO-a (Narodne novine broj 156/22).

Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

U Svetom Ivanu Zelini 3. ožujka 2026.

S U D A C  
Iva Raos

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dostave otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 (tri) primjeraka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prema čl. 353. st. 2. ZPP-a

DN-a:

1. tužiteljici, po ODO ZG
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30884-4e57e**

Kontrolni broj: **07c90-0f853-6ebee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.